Дело № 5--2613/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

город Сургут 17 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Айткулова Д.Б., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 501,

с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Иванова С.В., действующего на основании доверенности № от 31.10.2023 года, сроком действия на один год,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Черванева Александра Александровича, \*\*\*\*

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 24.09.2023 в 22 час. 18 мин. \*\*\*\* гр. Черванев А.А. являясь водителем транспортного средства Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \*, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Черванев А.А. о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, судебной повесткой, в судебное заседание не явился, ходатайств не заявлял.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии Черванева А.А.

Представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Иванова С.В., в судебном заседании пояснил, что доказательств управления Черваневым А.А. транспортным средством в материалах дела не имеется, сотрудниками ДПС факт управления Черванева А.А. был установлен на основании показаний очевидцев, вместе с тем, свидетель \*. в судебном заседании пояснил, что не видел кто управлял транспортным средством Хендай Элантра. На основании изложенного, просил производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ в отношении Черванева Александра Александровича прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Черванев А.А., ранее учавствующий в судебном заседании, вину в совершенном правонарушении не признал, пояснил, что транспортным средством не управлял, за управлением автомобиля во время произошедшего дорожно-транспортного происшествия находилась его жена Черванева Татьяна Николаевна. 24 сентября 2023 года он с супругой гостили у брата Черванева А.А. и находились по адресу: город \*\*\* где Черванев А.А. и его брат выпивали спиртные напитки, вечером того же дня супруга брата – Шапкова Е.А. передала ключи от своего транспортного средства Черваневой Т.Н., так как последняя не употребляла спиртные напитки. Он, совместно с супругой Черваневой Т.Н. сели в автомобиль Хендай Элантра гос. номер \*, при этом Черванева Т.Н. находилась за рулем и управляла транспортным средством, а Черванев А.А. сидел на переднем пассажирском сиденье, в ходе движения транспортного средства между супругами произошла ссора, после чего Черванева Т.Н. ударила чужую машину, после чего оставила ключи от машины Черваневу А.А. и ушла на остановку, откуда вызвала такси и уехала. После того, как вышел владелец транспортного средства, которое ударила супруга, Черванев А.А. начал с ним обговаривать условия возмещения ущерба, обоюдно решили не оформлять ДТП. Через непродолжительный период времени, примерно через 10 минут приехали сотрудники ДПС, которых вызвали по факту ДТП, при этом должностные лица ДПС просили Черванева А.А. пройти освидетельствование на состояние опьянения, при этом он пояснял, что не управлял транспортным средством, так как за рулем была его супруга, но ему пояснили, что факт управления транспортным средством был установлен со слов очевидцев.

Свидетель Черванева Татьяна Николаевна, в судебном заседании пояснила суду, что является супругой Черванева Александра Александровича, они воспитывают совместных детей, 24 сентября 2023 года примерно в 18:00 минут они отвезли детей в гости к куме, после чего, примерено в 19:00-20:00 поехали в гости к брату супруга, который проживает с Еленой Шапковой. В гостях супруг и его брат распивали спиртные напитки, Черванева Т.Н. алкоголь не употребляла, около 21:00 часа им нужно было забирать детей, для чего они пытались вызвать такси, но тарифы были очень высокие, в связи с чем Елена Шапкова отдала Черваневой Т.Н. ключи от своего автомобиля, чтобы они съездили и забрали детей. В машину она пошла совместно с супругом Черваневым А.А., при этом супруг вышел с пивом и сел на переднее пассажирское кресло, она села за руль, в автомобиле между ними произошла ссора, в связи с чем, при выезде со двора, она ударила чужую машину. После чего, из-за стресса, Черванева Т.Н. выбежала из машины, оставила ключи мужу, чтобы он разбирался с собственником второго автомобиля и ушла в сторону «Муз кафе», где вызвала такси и уехала за детьми.

Свидетель Шапкова Алена Александровна, в судебном заседании пояснила, что является собственником транспортного средства Хендай Элантра с государственным регистрационным номером \*, 24 сентября 2023 года вечером к ним в гости приехал брат мужа – Черванев Александр Александрович с супругой, они распивали спиртные напитки, около 21:00 часа им нужно было ехать за детьми, но тарифы в таки были очень высокими, в связи с чем, она предложила супруге Черванева А.А. – Черваневой Т.Н. взять её автомобиль и передала последней ключи. Черванева Т.Н. алкоголь не употребляла, в связи с чем согласилась, и они совместно с Черваневым А.А., взяв ключи пошли к автомобилю. Примерно через 30 минут Шапковой А.А. стало известно, что во дворе их дома случилось ДТП, предположительно с участием её автомобиля. В связи с чем, она спустилась на улицу и увидела, что её автомобиль попал в ДТП возле соседнего подъезда, не выехав со двора. Кто находился за рулем она не видела, так как не видела непосредственно ДТП, с Черваневым А.А., а также с его супругой она не обсуждала кто находился за рулем, но ключи от своего автомобиля она передавала Черваневой Т.Н.

Свидетель Конев Федор Федорович в судебном заседании пояснил, что 24 сентября 2023 года он находился с друзьями в беседке, расположенной в центре двора дома 4 проезд Взлетный города Сургута, около 21:00 часа он услышали громкий стук, потом услышал крики, но ничего не увидели, через пару секунд пошел в сторону громкого звука, где обнаружил два автомобиля, один из которых был Тойота Камри, характер расположения автомобилей и наличие повреждений на них свидетельствовали о ДТП, при этом за рулем автомобилей никого небыло, при этом у подъезда стоял мужчина и ещё какая-то женщина шла, потом вышел хозяин одного из поврежденных автомобилей и начал кричать. Примерно через 15 минут приехали сотрудники ДПС, которые ему задавали вопросы о том, что он видел, на что \*. им пояснил, что ничего не видел, только услышал стук. Содержание объяснения не читал, поставил свою подпись, так как об этом его попросили сотрудники ГИБДД.

Свидетель \*, инспектор ДПС, в судебном заседании пояснил, что в ходе патрулирования 24 сентября 2023 года в 21 час 10 минут из дежурной части ГИБДД получил сообщение о том, что по адресу\*\*\*\*произошло ДТП, при этом один из участников находится в состоянии опьянения. По указанному адресу находились два транспортных средства Хендай Элантра г/н \* и Тойота Камри г/н \*, у автомобилей имелись повреждения, характерные для ДТП, находившиеся на месте очевидцы указали на мужчину стоявшего возле подъезда и пояснили, что именно он находился за рулем автомобиля Хендай Элантра г/н \*, у данного мужчины имелись признаки опьянения, он также являлся виновником ДТП. В дальнейшем было установлено, что указанного мужчину зовут Черванев Александр Александрович, в ходе общения с ним были выявлены признаки опьянения, в связи с чем, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. Опросом очевидцев, для установления водителя транспортного средства Хендай Элантра г/н \* занимался инспектор ДПС \*, сам \*. кто управлял транспортным средством Хендай Элантра г/н \*, так как по приезду на место ДТП все участники были на улице.

Свидетель \*, инспектор ДПС, в судебном заседании пояснил, что в ходе патрулирования 24 сентября 2023 года в 21 час 10 минут из дежурной части ГИБДД получил сообщение о том, что по адресу: \*\*\*\* произошло ДТП, при этом один из участников находится в состоянии опьянения. По указанному адресу находились два транспортных средства Хендай Элантра г/н \* и Тойота Камри г/н \*, у автомобилей имелись повреждения, характерные для ДТП. По близости от места ДТП находилась компания молодых людей, у которых он уточнил видели ли они, кто находился за рулем автомобиля Хендай Элантра г/н \*, на что молодые люди указали на мужчину, который находился поблизости. В дальнейшем личность указанного мужчины была установлена, им оказался Черванев Александр Александрович. Объяснения были отобраны у единственного совершеннолетнего молодого человека \*., объяснения были изложены с его слов, были даны очевидцем без принуждения, ему разъяснены права, о чем свидетельствует подпись \*. Запись в объяснении «с моих слов записано верно мною прочитано» также была сделана собственноручно \*., объяснения \*. перед этим были зачитаны инспектором ДПС, на основании этих объяснений инспекторами ДПС был сделан вывод о том, что именно Черванев Александр Александрович управлял транспортным средством Хендай Элантра г/н \*, в ходе общения с которым были выявлены признаки опьянения, в связи с чем, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. Непосредственно \*. не видел кто управлял транспортным средством Хендай Элантра г/н \*, так как по приезду на место ДТП все участники были на улице.

Исследуя материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, судья пришел к следующим выводам.

В силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 В обосновании виновности Черванева А.А. в административном правонарушении представлены следующие доказательства:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ \* от 24.09.2023 в 22 час. 18 мин. по \*\*\*\* гр. Черванев А.А. являясь водителем транспортного средства Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \*, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ;

- карточкой операции с ВУ;

- сведениями о ранее совершенных административных правонарушениях;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК№ \* от 24.09.2023, согласно которому Черванев А.А. под произведенную видеозапись был отстранен от управления транспортным средством, поскольку управлял т/с с признаками опьянения;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Черванев А.А. 24.09.2023 в 21 час 58 мин. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, основанием для направления которого явилось: наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, привлекаемый согласен на прохождение медицинского освидетельствования;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения за № \* от 24.09.2023 согласно которого «24.09.2023 от медицинского освидетельствования освидетельствуемый отказался»;

- объяснениями врача БУ ХМАО-Югры СКПНБ \*., согласно которых Черванев А.А. в его присутствии отказался от прохождения медицинского освидетельствования;

- рапортом ИДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту, в котором зафиксированы обстоятельства административного правонарушения;

 - диском с видеозаписью, которую суд обозрел в судебном заседании в каб.501 на стационарном компьютере, на которой зафиксированы процессуальные действия сотрудников ДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту в отношении Черванева А.А.;

 - справкой инспектора ИАЗ группы по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту;

- объяснениями \*., от 24.09.2023, в соответствии с которыми, он 24.09.2023 около 20 час 55 минут находился во дворе \*\*\*\*, где произошло ДТП с участием автомобилей Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \* и Тойота Корола государственный регистрационный знак \*, за рулем автомобиля Хендай Элантра находился мужчина в темной куртке в синих джинсах, на голове головного убора небыло, цвет волос светлый,

 - и другими материалами дела;

Проверив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ водитель - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.

Согласно пункту 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Как усматривается из материалов дела 24.09.2023 в 22 часа 54 минуты инспектором ДПС Чешенко А.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, согласно которому 24.09.2023 в 22 час. 18 мин\*\*\*\* гр. Черванев А.А. являясь водителем транспортного средства Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \*, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством, Черванев А.А. отстранен от управления автомобилем Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \* 24.09.2023г. в 21 час 05 минут по причине наличия признаков опьянения.

От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Черванев А.А. отказался, после чего был направлен на медицинское освидетельствование, пройти которое также отказался, что следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В рапорте от 24.09.2023 инспектор ДПС Чешенко А.В. сослался на то, что факт управления Черваневым А.А. транспортным средством Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \* был установлен со слов очевидцев ДТП, в частности \*., опрошенного инспектором ДПС \*., данный факт также подтвердили инспектор ДПС \*., а также инспектор ДПС \*., допрошенные в качестве свидетелей.

При рассмотрении дела мировым судьей был допрошен свидетель \*., который пояснил, что не видел, кто управлял транспортным средством Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \*, когда он подошел к месту ДТП, никого из водителей он не видел.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Черванев А.А. в судебном заседании пояснил, что транспортным средством Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \* не управлял, за управлением автомобиля во время произошедшего дорожно-транспортного происшествия находилась его жена Черванева Татьяна Николаевна.

Допрошенный мировым судьей свидетель Черванева Т.Н. – супруга Черванева А.А., подтвердила, что за рулем транспортного средства Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \* 24 сентября 2023 года около 21:00 часов находилась она и допустила наезд на чужой автомобиль, после чего, покинула место ДТП, так как перед этим у них с супругом случился конфликт и она одна уехала забирать детей.

Допрошенная в качестве свидетеля Шапкова Е.А., собственник транспортного средства Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \*, также подтвердила, что передала ключи от своего транспортного средства Черваневой Татьяне, так как в тот день она не употребляла спиртные напитки, предполагая, что за рулем будет именно она.

Анализируя представленные доказательства, суд приходит к выводу, что материалы дела об административном правонарушении не содержат бесспорные доказательства, подтверждающие наличие в действиях Черванева А.А. объективной стороны состава административного правонарушения.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

При этом неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 118, ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, суд, рассматривая дела об административных правонарушениях, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении.

Согласно конституционному положению о том, что судопроизводство в РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию обвинения в совершении правонарушения, в частности в области дорожного движения, лежит на органах ГИБДД.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

С учетом совокупности установленных по делу обстоятельств, принимая во внимание, что в судебном заседании не было представлено доказательств достоверно указывающих на то, что Черванев А.А. 24 сентября 2023 года являясь водителем, управлял транспортным средством Хендай Элантра, государственный регистрационный знак \*, соответственно являлся субъектом инкриминируемого ему правонарушения, производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях мировой судья,

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Черванева Александра Александровича прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на 17.01.2024 года